

**Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение
детский сад №115 компенсирующего вида
Фрунзенского района Санкт-Петербурга**

Васильева
Людмила
Александровна

Подпись цифровой подписью:
Васильева Людмила
Александровна
ДН, СН 6207 детский сад №115
Фрунзенского района Санкт-
Петербурга, СН-Васильева
Людмила Александровна, ЕП
6041150102@frunzen.ru
Описание: Я являюсь автором
этого документа
Распечатать:
Дата: 2026.09.29 12:34:15+0300
Font: RUS-Relief Версия:
2023.3.0

ПРОТОКОЛ

**Заседания Комиссии по противодействию коррупции
От 25.09.2026 №2**

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

7 человек

Председатель: Васильева Л.А... заведующий

Секретарь: Жилина Е.Н... учитель-дефектолог

Члены Комиссии:

Билибина Ю.В.-главный специалист ОО администрации
Фрунзенского района С-Пб

Смирнова П.С.- учитель-дефектолог;

Шахбандаев В.В., представитель родителей
(законных представителей) воспитанников.

Фурман В.К., представитель родителей

(законных представителей) воспитанников

ПРИГЛАШЕНЫ:

Васильева Л.А., заведующий;

Бабьянская Т.А., инструктор по физической культуре.

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. О наличии или возможности возникновения конфликта интересов в связи с работой в ГДБОУ детском саду №115 сестёр:
Васильевой Л.А., заведующего,
Бабьянской Т.А., инструктора по физической культуре.
О предотвращении и урегулировании конфликта интересов.

ХОД ЗАСЕДАНИЯ

На заседании присутствуют пять членов Комиссии из пяти, кворум имеется. Все члены Комиссии своевременно уведомлены о времени и месте заседания и о вопросах, включенных в повестку дня.

1. СЛУШАЛИ:

1. По первому вопросу слушали Жилину Е.Н.

Елена Николаевна предложила членам Комиссии рассмотреть ситуацию совместной работы указанных сотрудников на предмет конфликта интересов и ознакомила членов Комиссии с законодательством, регламентирующим данную ситуацию.

Согласно части 1 статьи 19 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 79-ФЗ) конфликт интересов представляет собой ситуацию, при которой личная заинтересованность государственного гражданского служащего Российской Федерации (далее – гражданский служащий) влияет или может повлиять на

объективное исполнение им должностных обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью гражданского служащего и законными интересами граждан, организаций, общества, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации, способное привести к причинению вреда этим законным интересам граждан, организаций, общества, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации».

При этом, в соответствии с частью 3 статьи 19 Федерального закон № 79-ФЗ, под личной заинтересованностью гражданского служащего, которая влияет или может повлиять на объективное исполнение им должностных обязанностей, понимается возможность получения гражданским служащим при исполнении должностных обязанностей доходов (неосновательного обогащения) в денежной либо натуральной форме, доходов в виде материальной выгоды непосредственно для гражданского служащего, членов его семьи или лиц, указанных в пункте 5 части 1 статьи 16 Федерального закона № 79-ФЗ: родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители и дети супругов, супруги детей, а также для граждан или организаций, с которыми гражданский служащий связан финансовыми или иными обязательствами.

В соответствии с пунктом 5 частью 1 статьи 16 Федерального закона от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 21.11.2011, с изм. от 22.11.2011) "О государственной гражданской службе Российской Федерации" предусмотрено ограничение, связанное с гражданской службой:

1. Гражданин не может быть принят на гражданскую службу, а гражданский служащий не может находиться на гражданской службе в случае:

близкого родства или свойства (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей) с гражданским служащим, если замещение должности гражданской службы связано с **непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому**.

Так же необходимо отметить, что далеко не любое выполнение функций государственного управления в отношении родственников влечет конфликт интересов. В частности, если государственный служащий предоставляет государственные услуги, получение которых одним заявителем не влечет отказа в предоставлении услуги другим заявителям, и при этом не обладает дискреционными полномочиями, позволяющими оказывать кому-либо предпочтение, вероятность возникновения конфликта интересов при предоставлении таких услуг родственникам в большинстве случаев является незначительной (дискреционные полномочия представляют собой коррупциогенный фактор лишь тогда, когда они состоят в возможности выбора между применением завышенных требований закона и отказа от их применения).

Указанное законодательство относится к лицам, находящимся на государственной службе. Работа в государственном учреждении не относится к государственной или муниципальной службе и поэтому действие указанного закона №79-ФЗ не может распространяться на указанных сотрудников.

Однако, следует отметить, что в соответствии с ч.1 Приказа Минобрнауки РФ от 28 октября 2015 г. N 1227 " О распространении на работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством образования и науки РФ, ограничений, запретов и обязанностей" установлено, что на работников, замещающих должности, включенные в перечень должностей в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством образования и науки Российской Федерации, при назначении на которые граждане обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей и при замещении которых работники обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а

также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей. утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 13 сентября 2013 г. N 1070, **распространяются ограничения, запреты и обязанности**, установленные постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июля 2013 г. N 568 "О распространении на отдельные категории граждан ограничений, запретов и обязанностей, установленных Федеральным законом "О противодействии коррупции" и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции".

В соответствии с п.3 Постановления Правительства РФ от 05.07.2013 №568 (с изменениями от 15 февраля 2017) работники не могут осуществлять трудовую деятельность в случае близкого родства если осуществление трудовой функции связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому, за исключением работников, замещающих должности в федеральных государственных учреждениях.

Таким образом, наличие близкого родства законодательно не является препятствием для осуществления трудовой деятельности в государственных учреждениях.

Вышеуказанным Постановлением устанавливается лишь запрет на совместную работу в непосредственном подчинении друг другу родственников. При этом указаны должности, на которые этот запрет распространяется (для общеобразовательных организаций - это директор (заведующий) и главный бухгалтер).

Действие указанного Приказа Минобрнауки РФ распространяется на организации, созданные для выполнения задач, поставленных перед Минобрнауки РФ. Если указанный Приказ применить к государственной образовательной организации СПб, то трудовая деятельность родственников в одной организации и в этом случае возможна, если отсутствует непосредственное подчинение.

Трудовой кодекс РФ вообще не содержит требований по ограничению приема родственников на работу в государственное учреждение, даже если они находятся в непосредственном подчинении друг другу.

Таким образом, действующее законодательство не запрещает совместную работу родственников в государственном учреждении СПб и также не устанавливает каких либо ограничений при их работе. Данный вывод содержит также позиция Прокуратуры Санкт-Петербурга и Профсоюзов РФ.

Однако, в любом случае на организацию возложена обязанность недопущения конфликта интересов.

В конкретной ситуации, рассмотрев должностные обязанности Васильевой Л.А., заведующего и Бабянской Т.А., инструктора по физической культуре, можно сделать следующие выводы:

- нет непосредственной подчиненности или подконтрольности одного другому ни по одному из направлений работы в соответствии со схемой управления ГБДОУ (в служебных отношениях между сотрудниками имеются промежуточные звенья, что препятствует образованию непосредственного подчинения).

Следует отметить, что определение понятия "непосредственная подчиненность" дана в ст. 35 Указа Президента РФ от 10.11.2007 N 1495 (ред. от 16.05.2017), а также в Письме Минтруда от 16.05.2017 N 18-2/В-297.

Приложение 1 - схема управления ГБДОУ.

Бабянская Т.А., работает в должности инструктора по физической культуре и по утвержденной схеме управления непосредственно подчиняется заместителю заведующего по УВР, как и другие педагоги ГБДОУ.

- в соответствии с трудовым договором в исполнение должностных обязанностей инструктора по физической культуре, Бабянской Татьяне Александровне, не входит

осуществление каких-либо финансово-хозяйственных полномочий ни по какому из направлений её работы; Приложение 2 - должностные обязанности.
- нет личной заинтересованности, отсутствует какая-либо выгода в принятии решений как одного так и другого сотрудника.

- заработная плата начисляется главным бухгалтером в соответствии с Положением об оплате труда, а не заведующим. При этом заведующий не входит в состав Комиссии по выплатам стимулирующего характера сотрудникам, и в том числе, Бабянской Т.А., таким образом, не может влиять на размер её заработной платы.

Исходя из вышесказанного, в данной конкретной ситуации нет и не могут возникнуть признаки конфликта интересов и нарушения требований об урегулировании конфликта интересов, исключены обстоятельства возникновения коррупционных проявлений.

Далее выступила заместитель заведующего Жилина Е.Н., доложила Комиссии о качестве работы инструктора по физической культуре Бабянской Т.А. Татьяна Александровна работает в ГБДОУ детском саду №115 инструктором по физической культуре с 02.02.2015 года. За годы работы в образовательном учреждении добросовестно проводила физкультурные занятия, неоднократно выступала на педагогических советах, проводила консультации для педагогов. Никаких претензий к выполнению должностных обязанностей не имеет.

Бабянская Т.А. на заседании Комиссии пояснила: «Между мной и заведующим из-за отсутствия непосредственного подчинения нет конфликта интересов, с моей стороны все ограничения соблюдаются».

Смирнова П.С., учитель – дефектолог, предложила следующее решение:

Конфликт интересов между заведующим Васильевой Л.А. и инструктором по физической культуре Бабянской Т.А. отсутствует, указанные работники соблюдают требования к служебному поведению и требования об урегулировании конфликта интересов, ограничения при исполнении должностных обязанностей ими соблюдаются.

Отсутствует также возможность возникновения конфликта интересов из-за отсутствия непосредственной подчиненности и подконтрольности сотрудников друг другу.

ГОЛОСОВАЛИ:

«за»- 5

«против» - 0

«воздержались»- 0

РЕШИЛИ

Конфликт интересов между заведующим Васильевой Л.А. и инструктором по физической культуре Бабянской Т.А. отсутствует, указанные работники соблюдают требования к служебному поведению и требования об урегулировании конфликта интересов, ограничения при исполнении должностных обязанностей работниками соблюдаются.
Отсутствует также возможность возникновения конфликта интересов из-за отсутствия **непосредственной** подчиненности и подконтрольности сотрудников друг другу.

Секретарь



Жилина Е.Н...

Члены Комиссии:



Смирнова П.С.